|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Przedmiot** | | | | **Bezpieczeństwo społeczności lokalnych** | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący** | | | | **-** | | | | | | | | | | | |
| **Tryb studiów** | | | | **Niestacjonarny** | | | | | | | | | | | |
| **Profil** | | | | **Praktyczny** | | | | | | | | | | | |
| **Kategoria przedmiotu** | | | | **do wyboru** | | | | | | | | | | | |
| **Forma zajęć** | | | | **Konwersatorium** | | | | | | | | | | | |
| **Poziom studiów, semestr** | | | | **I stopień, semestr VI** | | | | | | | | | | | |
| **Liczba godzin na zrealizowanie aktywności** | | | | | | | | | | | | | |
|  | **suma** | | | **wykład** | | **ćwiczenia** | **konwersatorium** | | | **seminarium** | | | **praktyka zawodowa** |
| **Godziny** | **20** | | |  | |  | **20** | | |  | | |  |
| **ECTS** | **1** | | |  | |  | **1** | | |  | | |  |
| **Wymagania wstępne** | | | | Podstawy wiedzy o państwie i prawie oraz systemie bezpieczeństwa państwa. | | | | | | | | | |
| **Cel kształcenia** | | | | C1: Zdobycie wiedzy o możliwościach działań społeczności lokalnych na rzecz swojego bezpieczeństwa.  C2: Nabycie umiejętności właściwego interpretowania działań podejmowanych przez administrację publiczną, organizacje pozarządowe, podmioty prywatne i możliwości aktywnego  w nich uczestniczenia w kontekście wzmacniania bezpieczeństwa lokalnego i osobistego.  C3: Wykazanie swobodnego uzyskiwania informacji z obszaru bezpieczeństwa wspólnot lokalnych, ich krytycznej analizy w zakresie kontynuowania rozwoju własnego i możliwości zastosowania zdobytej wiedzy i kompetencji w sytuacjach życia osobistego i zawodowego. | | | | | | | | | |
| **Metody dydaktyczne** | | | | metoda podająca: prezentacja multimedialna, dyskusja, studium przypadku: ćwiczenia praktyczne | | | | | | | | | |
| **Środki dydaktyczne** | | | | Rzutnik multimedialny, laptop, akty prawne, materiały źródłowe, tablica szkolna. | | | | | | | | | |
|  | **EK\*** | | **EP\*\*** | **Efekty uczenia się** | | | | | | | **Metody weryfikacji** | | | |
| **Wiedza** | K\_W02 | | EPW1 | Student posiada szczegółową wiedzą o możliwościach działania społeczności lokalnych w zakresie przedsięwzięć na rzecz bezpieczeństwa wspólnot i jednostek. | | | | | | | Ocena aktywności, egzamin ustny. | | | |
| K\_W03 | | EPW2 | Student zna instrumenty prawne i metody działania oraz instytucje mogące być partnerami instytucjonalnymi lub społecznymi w działaniach na rzecz bezpieczeństwa lokalnego. | | | | | | | Ocena aktywności, egzamin ustny. | | | |
| K\_W15 | | EPW3 | Student posiada zaawansowaną wiedzę w zakresie funkcjonowania prawa miejscowego, przepisów porządkowych, form działań o charakterze prewencyjnym przeciwdziałającym popełnianiu przestępstw i wykroczeń. | | | | | | | Ocena aktywności, egzamin ustny. | | | |
| **Umiejętności** | K\_U01 | | EPU1 | Student potrafi prawidłowo identyfikować i interpretować zjawiska prawne i społeczne zachodzące w lokalnej społeczności i potrafi użyć narzędzi prawnych i społecznych z tego obszaru. | | | | | | | Udział w dyskusji, studium przypadku w oparciu o pracę  z tekstem prawnym  (w tym: dokonywanie analizy i syntezy, interpretowanie przypadku, argumentowanie, uzasadnianie, wnioskowanie). | | | |
| K\_U02 | | EPU1 | Student potrafi wyjaśnić przyczyn i przebieg procesów  i zjawisk społecznych związanych ze wspólnotami lokalnymi, rozumie ich rolę w kształtowaniu poczucia bezpieczeństwa, potrafi formułować własne opinie na ten temat. | | | | | | | Udział w dyskusji, studium przypadku w oparciu o pracę  z tekstem prawnym  (w tym: dokonywanie analizy i syntezy, interpretowanie przypadku, argumentowanie, uzasadnianie, wnioskowanie). | | | |
| K\_U07  K\_U09 | | EPU2 | Student potrafi skutecznie komunikować się ze specjalistami  w zakresie nauk administracyjnych i nauk o bezpieczeństwie, przedstawicielami administracji publicznej oraz z własnym lokalnym otoczeniem w celu rozwiązywania problemów z obszaru bezpieczeństwa lokalnych społeczności i bezpieczeństwa osobistego. | | | | | | | Udział w dyskusji, studium przypadku w oparciu o pracę  z tekstem prawnym  (w tym: dokonywanie analizy i syntezy, interpretowanie przypadku, argumentowanie, uzasadnianie, wnioskowanie). | | | |
| **Kompetencje społeczne** | K\_K02 | | EPK1 | Student jest zdolny do samodzielnego i krytycznego interpretowania działań administracji i innych podmiotów podsystemu bezpieczeństwa państwa w kontekście bezpieczeństwa społeczności lokalnych i jednostki. | | | | | | | Samoocena. | | | |
| K\_K06 | | EPK2 | Student jest przygotowany do przyjęcia odpowiedzialności za podjęte decyzje i wynikające z nich skutki dla siebie i swojego otoczenia. | | | | | | | Odpowiedzialne podejście  do zadań. | | | |
| K\_K07  K\_K08 | | EPK3 | Student ma świadomość występujących podczas wykonywania działań w obszarze bezpieczeństwa dylematów moralnych  i rozwiązuje je w oparciu o normy prawne i zasady współżycia społecznego. | | | | | | | Obserwacja ciągła. | | | |
| **Treści programowe** | | | | | | | | | | | **Efekty przedmiotowe (EP)** | | |
| **Konwersatorium** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Zadania i kompetencje działań administracji publicznej na rzecz wspólnot lokalnych. | | | | | | | | | | | EPW1, EPW3, EPU1, EPK2 | | |
| 2. Możliwości działań obywateli i koalicje na rzecz bezpieczeństwa wspólnot lokalnych. | | | | | | | | | | | EPW1, EPU2, EPK1 | | |
| 3. Lokalne strategie na rzecz bezpieczeństwa publicznego. | | | | | | | | | | | EPW1, EPU2, EPK1 | | |
| 4. Patologie społeczne a poczucie zagrożenia bezpieczeństwa w społeczności lokalnej. | | | | | | | | | | | EPW1, EPU2, EPK2 | | |
| 5. Zadania organizacji społecznych i pozarządowych w zakresie bezpieczeństwa wspólnot lokalnych. | | | | | | | | | | | EPW2, EPU1, EPK3 | | |
| 6. Możliwości udział podmiotów prywatnych na rzecz bezpieczeństwa wspólnot lokalnych | | | | | | | | | | | EPW2, EPU1, EPK2 | | |
| 7. Podstawy prawne i możliwości organizowania społecznych patroli. | | | | | | | | | | | EPW1. EPU2, EPK3 | | |
| 8. Community policing. | | | | | | | | | | | EPW2, EPU3, EPK2 | | |
| 9. Teoria wybitych szyb – studium przypadku. | | | | | | | | | | | EPW3, EPU2, EPK2 | | |
| 10. Kształtowanie bezpiecznych przestrzeni. | | | | | | | | | | | EPW3, EPU2, EPK2 | | |
| **Formy i warunki zaliczenia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Egzamin pisemny – esej na zaproponowany przez prowadzącego temat.** | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny** | | | | | | | | | | | | | |
| Na ocenę 2 /niedostateczny/ | | Na ocenę 3  /dostateczny/ | | | Na ocenę 3,5 /dostateczny +/ | | Na ocenę 4  /dobry/ | | Na ocenę 4,5  /dobry +/ | | | Na ocenę 5  /bardzo dobry/ | |
| >60%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 60% do >70%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | | 70% do >75%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 75% do >85%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 85% do >90%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | | 90% do >100%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | |
| Student   * nie opanował podstawowej wiedzy i umiejętności związanych z przedmiotem, * nie potrafi wykorzystać zdobytych podstawowych informacji i wykazać się wiedzą i umiejętnościami;   wymagane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte,   * nie prezentuje zaangażowania i zainteresowania przedmiotem. | | Student   * posiada niepełną podstawową wiedzę i umiejętności związane z przedmiotem, * ma duże trudności z wykorzystaniem zdobytych informacji,   opanował efekty uczenia się w stopniu dostatecznym,   * prezentuje niewielkie zainteresowanie zagadnieniami zawodowymi. | | | Student   * posiada podstawową wiedzę i umiejętności pozwalające na zrozumienie większości zagadnień z danego przedmiotu, * ma trudności z wykorzystaniem zdobytych informacji;   opanował efekty uczenia się w stopniu zadowalającym,   * przejawia chęć doskonalenia zawodowego. | | Student   * posiada wiedzę i umiejętności w zakresie pozwalającym na zrozumienie zagadnień objętych programem studiów, * prawidłowo choć w sposób nieusystematyzowany prezentuje zdobytą wiedze i umiejętności, * dostrzega błędy popełniane przy rozwiązywaniu określonego zadania; opanował efekty uczenia się w stopniu dobrym,   - przejawia chęć ciągłego doskonalenia zawodowego. | | Student   * posiada wiedzę i umiejętności w zakresie pozwalającym na zrozumienie zagadnień objętych programem studiów, * prezentuje prawidłowy zasób wiedzy, dostrzega i koryguje błędy popełniane przy rozwiązywaniu określonego zadania; efekty uczenia się opanował na poziomie ponad dobrym, * jest odpowiedzialny, sumienny, odczuwa potrzebę stałego doskonalenia zawodowego. | | | Student   * dysponuje pełną wiedzą i umiejętnościami przewidzianymi w programie studiów w zakresie treści dopełniających, * samodzielnie rozwiązuje problemy i formułuje wnioski, potrafi prawidłowo argumentować i dowodzić swoich racji;   efekty uczenia się opanował na poziomie bardzo dobrym,   * jest zaangażowany w realizację przydzielonych zadań, odpowiedzialny, sumienny, odczuwa potrzebę stałego doskonalenia zawodowego. | |
| **Literatura podstawowa** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Struniawski J. (2018). Bezpieczeństwo zorganizowanych zbiorowości społecznych. WSPol, Szczytno.Urban A.: Bezpieczeństwo społeczności lokalnych. Wydawnictwo WAiP 2009. 2. Głowacki R., Łojek K., Urban A.: Rewitalizacja przestrzeni fizycznej jako narzędzie zapobiegania przestępczości, Szczytno 2005. Czapska J., Kury H. (red.): Mit represyjności albo o znaczeniu prewencji kryminalnej, Kraków 2002. 3. Czapska J., Krupiarz W.: Zapobieganie przestępczości w społecznościach lokalnych. Instytut Spraw Publicznych, Warszawa 1999. | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura rozszerzona** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Misiuk A., Itrich-Drabarek J., Dobrowolska-Opała M. (red.) (2021). Encyklopedia bezpieczeństwa wewnętrznego. Elipsa, Warszawa. 2. Czapska J., Krupiarz W., Zapobieganie przestępczości w społecznościach lokalnych. Instytut Spraw Publicznych, Warszawa 1999. 3. Kelling G., E., Coles C. M., Wybite szyby, Warszawa 2000. | | | | | | | | | | | | | |
| **Nakład pracy studenta** | | | | | | | | **Liczba godzin** | | | | | |
| Godziny kontaktowe wynikające z planu studiów | | | | | | | | Konwersatorium: 20 | | | | | |
| Praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, sprawdzianów wiedzy i umiejętności) | | | | | | | | 5 | | | | | |
| ECTS | | | | | | | | 1 | | | | | |

\*odniesienie do kierunkowego efektu uczenia się; \*\* kolejne numery przedmiotowego/szczegółowego efektu uczenia się