|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Przedmiot** | | | | **Organy porządku publicznego w wybranych państwach Unii Europejskiej** | | | | | |
| **Prowadzący** | | | | **-** | | | | | |
| **Tryb studiów** | | | | **niestacjonarny** | | | | | |
| **Profil** | | | | **praktyczny** | | | | | |
| **Kategoria przedmiotu** | | | | **Obowiązkowy (specjalnościowy/do wyboru)** | | | | | |
| **Forma zajęć** | | | | **konwersatorium** | | | | | |
| **Poziom studiów, semestr** | | | | **I stopień, VI semestr** | | | | | |
| **Liczba godzin na zrealizowanie aktywności** | | | | | | | | | |
|  | | **suma** | | **wykład** | **ćwiczenia** | **konwersatorium** | **seminarium** | | **praktyka zawodowa** |
| **Godziny** | | **20** | |  |  | **20** |  | |  |
| **ECTS** | | **1** | |  |  | **1** |  | |  |
| **Wymagania wstępne** | | | | Brak | | | | | |
| **Cel kształcenia** | | | | - zapoznanie studentów z wiedzą w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w wybranych państwach UE,  - znaczenie organów porządku publicznego i ich prawnych form działania we współczesnym państwie | | | | | |
| **Metody dydaktyczne** | | | | Wykład, wykład z dyskusją. Praktyczne sprawdzanie przyswojenia zagadnień opartych treściami zajęć w oparciu o akty normatywne. Studium przypadku, praca z tekstem. | | | | | |
| **Środki dydaktyczne** | | | | Rzutnik multimedialny, laptop, literatura, | | | | | |
|  | **EK\*** | | **EP\*\*** | **Efekty uczenia się** | | | | **Metody weryfikacji** | |
| **Wiedza** | KP\_W04 | | EPW1 | Student zna terminologię z zakresu bezpieczeństwa. | | | | Zaliczenie: test wyboru, prezentacja | |
| EPW2 | Student zna strukturę, cele i zadania instytucji publicznych, organizacji i podmiotów prywatnych działających w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w wybranych krajach UE (Francja, Niemcy, Słowacja, Węgry). | | | |
| **Umiejętności** | KP\_U01 | | EPU1 | Student potrafi identyfikować zadania i kompetencje organów i instytucji porządku publicznego w wybranych krajach UE | | | | Zaliczenie: test wyboru, prezentacja  Udział w dyskusji – trafne argumentowanie i uzasadnianie wyciągniętych wniosków | |
| KP\_U02  KP\_U03 | | EPU2 | Student potrafi dokonać analizy przyczynowo – skutkowej procesów zachodzących w obszarze bezpieczeństwa państwa. | | | | Zaliczenie: test wyboru, prezentacja Aktywność i praca studenta w trakcie zajęć | |
| **Kompetencje społeczne** | KP\_K01 | | EPK1 | Student jest gotów samodzielnie i krytycznie doskonalić i uzupełniać wiedzę o charakterze interdyscyplinarnym. | | | | Samoocena, obserwacja pracy na zajęciach | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Treści programowe** | | | | | | | **Efekty uczenia się (EP)** | |
| **Konwersatorium** | | | | | | | | |
| 1. Geneza administracji porządku i bezpieczeństwa publicznego. | | | | | | | EPW1, EPW2, EPU1, EPU2, EPK1 | |
| 1. Procesy zachodzące w obszarze bezpieczeństwa państwa. | | | | | | | EPW1, EPW2, EPU1, EPU2, EPK1 | |
| 1. Prawne formy działania administracji. | | | | | | | EPW1, EPW2, EPU1, EPU2, EPK1 | |
| 1. Szczególne formy działania administracji bezpieczeństwa i porządku publicznego. | | | | | | | EPW1, EPW2, EPU1, EPU2, EPK1 | |
| 1. Omówienie systemu organów porządku publicznego w wybranych krajach UE. | | | | | | | EPW1, EPW2, EPU1, EPU2, EPK1 | |
| 1. Porównanie systemów działających w wybranych krajach UE z systemem polskim. | | | | | | | EPW1, EPW2, EPU1, EPU2, EPK1 | |
| **Formy i warunki zaliczenia** | | | | | | | | |
| Zaliczenie na ocenę, forma pisemna – test wyboru.  Każde pytanie jest ocenianie „0” (odpowiedź błędna), „1” (odpowiedź prawidłowa). Uzyskanie pozytywnej oceny wymaga uzyskania  co najmniej 60% możliwych punktów.  Wszystkich studentów obejmuje ten sam termin zaliczenia. Nieobecność na zaliczeniu w oznaczonym terminie jest równoznaczna z jego niezaliczeniem. Każdy kolejny termin i uzyskane oceny są wliczana do oceny końcowej (średnia arytmetyczna).  Prezentacja (wybór jednego z omawianych przypadków lub wybór własny studenta, po uzgodnieniu z prowadzącym) | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny** | | | | | | | | |
| Na ocenę 2 /niedostateczny/ | Na ocenę 3  /dostateczny/ | Na ocenę 3,5 /dostateczny +/ | Na ocenę 4  /dobry/ | | Na ocenę 4,5  /dobry +/ | | | Na ocenę 5  /bardzo dobry/ |
| >60%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | 60% do >70%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | 70% do >75%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | 75% do >85%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 85% do >90%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | | 90% do >100%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się |
| Student   * nie opanował podstawowej wiedzy  i umiejętności związanych  z przedmiotem, * nie potrafi wykorzystać zdobytych podstawowych informacji  i wykazać się wiedzą i umiejętnościami; wymagane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte, * nie prezentuje zaangażowania  i zainteresowania przedmiotem. | Student   * posiada niepełną podstawową wiedzę i umiejętności związane  z przedmiotem, * ma duże trudności z wykorzystaniem zdobytych informacji, * opanował efekty uczenia się  w stopniu dostatecznym, * prezentuje niewielkie zainteresowanie zagadnieniami zawodowymi. | Student   * posiada podstawową wiedzę i umiejętności pozwalające  na zrozumienie większości zagadnień z danego przedmiotu, * ma trudności  z wykorzystaniem zdobytych informacji; * opanował efekty uczenia się  w stopniu zadowalającym, * przejawia chęć doskonalenia zawodowego. | Student   * posiada wiedzę  i umiejętności  w zakresie pozwalającym  na zrozumienie zagadnień objętych programem studiów, * prawidłowo choć  w sposób nieusystematyzowany prezentuje zdobytą wiedze  i umiejętności, * dostrzega błędy popełniane przy rozwiązywaniu określonego zadania; opanował efekty uczenia się  w stopniu dobrym, * przejawia chęć ciągłego doskonalenia zawodowego. | | Student   * posiada wiedzę  i umiejętności w zakresie pozwalającym  na zrozumienie zagadnień objętych programem studiów, * prezentuje prawidłowy zasób wiedzy, dostrzega  i koryguje błędy popełniane przy rozwiązywaniu określonego zadania; efekty uczenia się opanował  na poziomie ponad dobrym, * jest odpowiedzialny, sumienny, odczuwa potrzebę stałego doskonalenia zawodowego. | | | Student   * dysponuje pełną wiedzą  i umiejętnościami przewidzianymi w programie studiów w zakresie treści dopełniających, * samodzielnie rozwiązuje problemy i formułuje wnioski, potrafi prawidłowo argumentować i dowodzić swoich racji; * efekty uczenia się opanował na poziomie bardzo dobrym, * jest zaangażowany  w realizację przydzielonych zadań, odpowiedzialny, sumienny, odczuwa potrzebę stałego doskonalenia zawodowego. |
| **Literatura podstawowa** | | | | | | | | |
| Misiuk A.: Administracja porządku i bezpieczeństwa publicznego. Zagadnienia prawno-ustrojowe, Warszawa 2011.  Fehler W., E. Marczuk, Polityka Unii Europejskiej w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego, Difin  Urban A.: Bezpieczeństwo społeczności lokalnych, Warszawa 2009.  Osierda A., Wiśniewski B.: Współpraca służb porządku publicznego z administracją rządową i samorządową, Bielsko Biała 2008 | | | | | | | | |
| **Literatura rozszerzona** | | | | | | | | |
| Osierda A. (red.) Bezpieczeństwo lokalne. Zagrożenia, integracja, strategia działania. - Bielsko-Biała : Wyższa Szkoła Administracji, 2008.  Kuliczkowski M.,, W. Zawadzki, Miejsce i rola administracji publicznej w procesie przygotowań obronnych w Polsce. International Journal of New Economics and Social Sciences № 4(20)2023 [file:///C:/Users/HP/Downloads/103-118.pdf ]  Konopka A (red.).Bezpieczeństwo publiczne a ochrona granicy państwowej RP. - Białystok : Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica, 2010.  Tyburska A.: Współpraca Policji z innymi podmiotami w zakresie ochrony obiektów  ważnych dla bezpieczeństwa państwa. Wybrane zagadnienia. - Szczytno : WSPol., 2009.  Wiśniewski B.: Przygotowanie obronne w administracji publicznej. Zarys problemu.. - Szczytno : Wyższa Szkoła Policji, 2008. | | | | | | | | |
| **Nakład pracy studenta** | | | | **Liczba godzin** | | | | |
| Godziny kontaktowe wynikające z planu studiów | | | | Konwersatorium: | | 20 | | |
| Praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, sprawdzianów wiedzy i umiejętności) | | | | 5 | | | | |
| ECTS | | | | 1 | | | | |

\*odniesienie do kierunkowego efektu uczenia się; \*\* kolejne numery przedmiotowego/szczegółowego efektu uczenia się