|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Przedmiot** | | | | **Bezpieczeństwo wewnętrzne Unii Europejskiej** | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący** | | | | **-** | | | | | | | | | | | |
| **Tryb studiów** | | | | **Niestacjonarny** | | | | | | | | | | | |
| **Profil** | | | | **Praktyczny** | | | | | | | | | | | |
| **Kategoria przedmiotu** | | | | **Obowiązkowy (specjalnościowy/do wyboru )** | | | | | | | | | | | |
| **Forma zajęć** | | | | **Konwersatorium** | | | | | | | | | | | |
| **Poziom studiów, semestr** | | | | **I stopień, semestr VI** | | | | | | | | | | | |
| **Liczba godzin na zrealizowanie aktywności** | | | | | | | | | | | | | |
|  | **suma** | | | **wykład** | | **ćwiczenia** | **konwersatorium** | | | **seminarium** | | | **praktyka zawodowa** |
| **Godziny** | **20** | | |  | |  | **20** | | |  | | |  |
| **ECTS** | **1** | | |  | |  | **1** | | |  | | |  |
| **Wymagania wstępne** | | | | Podstawy wiedzy o państwie i prawie | | | | | | | | | |
| **Cel kształcenia** | | | | - wiedza o strukturach i instytucjach realizujących politykę bezpieczeństwa Unii Europejskiej  - identyfikacja zagrożeń dla bezpieczeństwa Unii Europejskiej,  - identyfikowanie wyzwań dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE | | | | | | | | | |
| **Metody dydaktyczne** | | | | metoda podająca: prezentacja multimedialna, dyskusja, kazusy, studium przypadku, wytworzenie sytuacji problemowej, formułowanie i weryfikacja pomysłów ich rozwiązania | | | | | | | | | |
| **Środki dydaktyczne** | | | | ,system informacji prawnej Legalis, Rzutnik multimedialny, laptop | | | | | | | | | |
|  | **EK\*** | | **EP\*\*** | **Efekty uczenia się** | | | | | | | **Metody weryfikacji** | | | |
| **Wiedza** | K\_W03  K\_W04 | | EPW1 | Student posiada wiedzę z zakresu organizacji i bezpieczeństwa wewnętrznego Unii Europejskiej, proces i mechanizmy kształtowania polityk wchodzących w zakres bezpieczeństwa wewnętrznego Unii Europejskiej, identyfikuje i opisuje obszary problemowe związane z bezpieczeństwem wewnętrznym Unii Europejskiej. | | | | | | | Ocena aktywności, zaliczenie ustne | | | |
| **Umiejętności** | K\_U01 | | EPU1 | Student potrafi dokonać obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych, analizuje ich powiązania z różnymi obszarami bezpieczeństwa: politycznego, militarnego, ekonomicznego, społecznego, kulturowego, ekologicznego, publicznego, powszechnego i in. | | | | | | | Udział w dyskusji, studium przypadku w oparciu o pracę  z tekstem prawnym  (w tym: dokonywanie analizy i syntezy, interpretowanie przypadku, argumentowanie, uzasadnianie, wnioskowanie). | | | |
| K\_U02 | | EPU1 | Student potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania, interpretowania oraz zastosowania działań zapewniających bezpieczeństwo na gruncie UE. | | | | | | | Udział w dyskusji, studium przypadku w oparciu o pracę  z tekstem prawnym  (w tym: dokonywanie analizy i syntezy, interpretowanie przypadku, argumentowanie, uzasadnianie, wnioskowanie). | | | |
| K\_U07  K\_U09 | | EPU2 | Student potrafi skutecznie komunikować się ze specjalistami w zakresie nauk administracyjnych i nauk o bezpieczeństwie, przedstawicielami administracji publicznej oraz z własnym lokalnym otoczeniem w celu rozwiązywania problemów z obszaru bezpieczeństwa. | | | | | | | Udział w dyskusji, studium przypadku w oparciu o pracę  z tekstem prawnym  (w tym: dokonywanie analizy i syntezy, interpretowanie przypadku, argumentowanie, uzasadnianie, wnioskowanie). | | | |
| **Kompetencje społeczne** | K\_K02 | | EPK1 | Student dysponuje wiedzą oraz podstawowymi umiejętnościami umożliwiającymi funkcjonowanie w instytucji z obszaru bezpieczeństwa wewnętrznego dla potrzeb obywateli, podmiotów gospodarczych oraz w zespołach reagowania kryzysowego. | | | | | | | Samoocena. Obserwacja podczas zajęć | | | |
| K\_K06 | | EPK2 | Student jest przygotowany do przyjęcia odpowiedzialności za podjęte decyzje i wynikające z nich skutki dla siebie i swojego otoczenia. | | | | | | | Odpowiedzialne podejście  do zadań. | | | |
| **Treści programowe** | | | | | | | | | | | **Efekty przedmiotowe (EP)** | | |
| **Konwersatorium** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Pojęcie, specyfika, zagrożenia i historia współpracy w ramach bezpieczeństwa wewnętrznego Unii Europejskiej. Historia współpracy w ramach bezpieczeństwa wewnętrznego Unii Europejskiej. Przykład współpracy w ramach systemu Schengen. | | | | | | | | | | | EPW1, EPU1-3 EPK1-2 | | |
| 1. Podstawy prawne polityki Unii Europejskiej w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego i jej kształt instytucjonalny. | | | | | | | | | | | EPW1, EPU1-3 EPK1-2 | | |
| 1. Wewnętrzny wymiar polityki bezpieczeństwa wewnętrznego. | | | | | | | | | | | EPW1, EPU1-3 EPK1-2 | | |
| 1. Zewnętrzny wymiar polityki bezpieczeństwa wewnętrznego. | | | | | | | | | | | EPW1, EPU1-3 EPK1-2 | | |
| 1. Wyzwania dla współpracy państw Unii Europejskiej w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego. | | | | | | | | | | | EPW1, EPU1-3 EPK1-2 | | |
| **Formy i warunki zaliczenia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Zaliczenie pisemne: cztery pytania (trzy wymagają szerszej odpowiedzi opisowej, czwarte - podania informacji szczegółowej.**  **Po usłyszeniu pytania student ma 10 minut czasu na napisanie odpowiedzi i 5 minut na odpowiedź na pytanie szczegółowe.** | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny** | | | | | | | | | | | | | |
| Na ocenę 2 /niedostateczny/ | | Na ocenę 3  /dostateczny/ | | | Na ocenę 3,5 /dostateczny +/ | | Na ocenę 4  /dobry/ | | Na ocenę 4,5  /dobry +/ | | | Na ocenę 5  /bardzo dobry/ | |
| >60%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 60% do >70%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | | 70% do >75%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 75% do >85%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 85% do >90%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | | 90% do >100%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | |
| Student   * nie opanował podstawowej wiedzy i umiejętności związanych z przedmiotem, * nie potrafi wykorzystać zdobytych podstawowych informacji i wykazać się wiedzą i umiejętnościami;   wymagane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte,   * nie prezentuje zaangażowania i zainteresowania przedmiotem. | | Student   * posiada niepełną podstawową wiedzę i umiejętności związane z przedmiotem, * ma duże trudności z wykorzystaniem zdobytych informacji,   opanował efekty uczenia się w stopniu dostatecznym,   * prezentuje niewielkie zainteresowanie zagadnieniami zawodowymi. | | | Student   * posiada podstawową wiedzę i umiejętności pozwalające na zrozumienie większości zagadnień z danego przedmiotu, * ma trudności z wykorzystaniem zdobytych informacji;   opanował efekty uczenia się w stopniu zadowalającym,   * przejawia chęć doskonalenia zawodowego. | | Student   * posiada wiedzę i umiejętności w zakresie pozwalającym na zrozumienie zagadnień objętych programem studiów, * prawidłowo choć w sposób nieusystematyzowany prezentuje zdobytą wiedze i umiejętności, * dostrzega błędy popełniane przy rozwiązywaniu określonego zadania; opanował efekty uczenia się w stopniu dobrym,   - przejawia chęć ciągłego doskonalenia zawodowego. | | Student   * posiada wiedzę i umiejętności w zakresie pozwalającym na zrozumienie zagadnień objętych programem studiów, * prezentuje prawidłowy zasób wiedzy, dostrzega i koryguje błędy popełniane przy rozwiązywaniu określonego zadania; efekty uczenia się opanował na poziomie ponad dobrym, * jest odpowiedzialny, sumienny, odczuwa potrzebę stałego doskonalenia zawodowego. | | | Student   * dysponuje pełną wiedzą i umiejętnościami przewidzianymi w programie studiów w zakresie treści dopełniających, * samodzielnie rozwiązuje problemy i formułuje wnioski, potrafi prawidłowo argumentować i dowodzić swoich racji;   efekty uczenia się opanował na poziomie bardzo dobrym,   * jest zaangażowany w realizację przydzielonych zadań, odpowiedzialny, sumienny, odczuwa potrzebę stałego doskonalenia zawodowego. | |
| **Literatura podstawowa** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ścibiorek Z., Bezpieczeństwo Wewnętrzne. Podręcznik akademicki, Toruń 2015. 2. Wawrzyk P., Bezpieczeństwo wewnętrzne Unii Europejskiej, Wydawnictwa Akademickie Oficyna, Warszawa 2014. 3. W. Fehler, K.P. Marczuk (red.), Polityka Unii Europejskiej w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego, Warszawa 2015. 4. Czapliński W., Serzysko A., Współpraca w zakresie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych w Unii Europejskiej, Warszawa 2017. | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura rozszerzona** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Europa w perspektywie roku 2050, PAN, Komitet prognoz “Polska 2000 Plus”, Warszawa 2007. 2. Correlates of War Project (www.coralatesofwar.org). 3. Polska 2025. Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju, Rada Ministrów, Warszawa, czerwiec 2000. 4. T. Bąk, Systemy antyterrorystyczne państw Unii Europejskiej, Rzeszów 2015. 5. Kawka I. Kompetencje Unii Europejskiej i państw członkowskich w dziedzinie bezpieczeństwa wewnętrznego, „Studia Politologica“ 2012. 6. Klementewicz T., Rozumienie polityki. Zarys metodologii nauki o polityce, Warszawa 2010. 7. Kukułka J., Teoria stosunków międzynarodowych, Warszawa 2000. | | | | | | | | | | | | | |
| **Nakład pracy studenta** | | | | | | | | **Liczba godzin** | | | | | |
| Godziny kontaktowe wynikające z planu studiów | | | | | | | | Konwersatorium: 20 | | | | | |
| Praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, sprawdzianów wiedzy i umiejętności) | | | | | | | | 5 | | | | | |
| ECTS | | | | | | | | 1 | | | | | |

\*odniesienie do kierunkowego efektu uczenia się; \*\* kolejne numery przedmiotowego/szczegółowego efektu uczenia się