|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Przedmiot** | | | | **Bezpieczeństwo państwa w doktrynie i praktyce polityczno-prawnej** | | | | | | | | | |
| **Prowadzący** | | | | **-** | | | | | | | | | |
| **Tryb studiów** | | | | **niestacjonarne** | | | | | | | | | |
| **Profil** | | | | **praktyczny** | | | | | | | | | |
| **Kategoria przedmiotu** | | | | **Obowiązkowy (do wyboru)** | | | | | | | | | |
| **Forma zajęć** | | | | **konwersatorium** | | | | | | | | | |
| **Poziom studiów, semestr** | | | | **II/IV** | | | | | | | | | |
| **Liczba godzin na zrealizowanie aktywności** | | | | | | | | | | | | | |
|  | **suma** | | | **wykład** | | **ćwiczenia** | **konwersatorium** | | | **seminarium** | | | **praktyka zawodowa** |
| **Godziny** | **10** | | |  | |  | **10** | | |  | | |  |
| **ECTS** | **2** | | |  | |  | **2** | | |  | | |  |
| **Wymagania wstępne** | | | | Ogólna wiedza na temat prawa międzynarodowego i myśli polityczno-prawnej | | | | | | | | | |
| **Cel kształcenia** | | | | Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z podstawowymi doktrynami polityczno-prawnymi kreującymi polityki i strategie bezpieczeństwa państw, jak również wskazywania wiodących programów ochrony (krajowych i międzynarodowych), a także przybliżenie aktywności wybranych podmiotów odpowiadających za ich realizację. | | | | | | | | | |
| **Metody dydaktyczne** | | | | analiza tekstów, metoda projektów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, ćwiczenia przedmiotowe | | | | | | | | | |
| **Środki dydaktyczne** | | | | Komputer, projektor multimedialny, materiały źródłowe. | | | | | | | | | |
|  | **EK\*** | | **EP\*\*** | **Efekty uczenia się** | | | | | | | **Metody weryfikacji** | | |
| **Wiedza** | K\_W01 | | EPW1 | Student zna podstawowe pojęcia z zakresu doktryn bezpieczeństwa państwa | | | | | | | Zaliczenie pisemne, aktywność podczas zajęć | | |
| K\_W06 | | EP2 | Student zna klasyfikację programów, zakresów przedmiotowych i podmiotowych, związanych z bezpieczeństwa państwa oraz wykazuje pogłębioną wiedzę na temat powiązań pomiędzy strukturami administracji publicznej krajowej i międzynarodowej oraz podmiotami społecznymi. | | | | | | | Zaliczenie pisemne, aktywność podczas zajęć | | |
| **Umiejętności** | K\_U02 | | EPU1 | Student posiada umiejętność wyjaśniania zachodzących procesów w obszarze bezpieczeństwa państwa, formułując własne opinie na temat zachodzących zjawisk | | | | | | | Zaliczenie pisemne, aktywność podczas zajęć | | |
| K\_U04 | | EPU2 | Student potrafi pozyskać właściwe informacje na temat podmiotów związanych z eliminacją zagrożeń dla bezpieczeństwa państwa, | | | | | | | Zaliczenie pisemne, aktywność podczas zajęć | | |
| K\_U08 | | EPU3 | Student analizuje oraz interpretuje zmiany zachodzące z perspektywy doktryny prawno-politycznej oraz potencjalnych zagrożeń, | | | | | | | Zaliczenie pisemne, aktywność podczas zajęć | | |
| **Kompetencje społeczne** | K\_K01 | | EPK1 | Student samodzielnie i krytycznie kompletuje wiedzę na temat podstaw funkcjonowania bezpiecznego państwa | | | | | | | Obserwacja i ocena ciągła | | |
| K\_K02 | | EPK2 | Student identyfikuje źródła zagrożeń oraz jest zdolny ocenić poziom bezpieczeństwa państwa z perspektywy nałożonych na administrację publiczną oraz podmioty pozarządowe zadań | | | | | | | Obserwacja i ocena ciągła | | |
| K\_K07 | | EPK3 | Student ma świadomości doniosłości zobowiązań obywatelskich za bezpieczeństwo państwa | | | | | | | Obserwacja i ocena ciągła | | |
| **Treści programowe** | | | | | | | | | | | **Efekty przedmiotowe (EP)** | | |
| **Konwersatorium** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Pojęcie bezpieczeństwo państwa w doktrynach polityczno-prawnych | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 EPW3 EPU1 EPU2 EPU3 | | |
| 1. Podstawy normatywne i funkcjonowanie nowożytnych systemów bezpieczeństwa | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 EPW3 EPW4 EPW5 EPW6 EPW7 EPU: 1,2,3,4,5,6,7,  EPK1 EPK2 EPK3 | | |
| 1. Bezpieczeństwo narodowe współczesnych państw – teoria i praktyka | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 EPW3 EPW4 EPW5 EPW6 | | |
| 1. Strategie i polityki bezpieczeństwa mocarstw globalnych oraz wiodących organizacji międzynarodowych. Strategia bezpieczeństwa RP – przeszłość, teraźniejszość, postulaty zmian | | | | | | | | | | | EPW7 EPU: 1,2,3,4,5,6,7,  EPK1 EPK2 EPK3 | | |
| 1. Wspólna Polityka Zagraniczna i Bezpieczeństwa UE oraz Europejska Polityka Bezpieczeństwa i Obrony | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 EPW3 EPW4 EPW5 EPW6 EPW7 EPU: 1,2,3,4,5,6,7,  EPK1 EPK2 EPK3 | | |
| 1. Misje i interwencje zewnętrzne – przywilej silniejszego, czy obowiązek przeciwdziałania globalnym zagrożeniom (problemy polityczno-prawne)? | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 EPW3 EPW4 EPW5 EPW6 EPW7 EPU: 1,2,3,4,5,6,7,  EPK1 EPK2 EPK3 EPK4 | | |
| 1. Bezpieczeństwo zewnętrzne i wewnętrzne państwa a problemy współczesnego świata : destabilizacja ekonomiczna; doktryny ekstremizmu politycznego i religijnego; międzynarodowy terroryzm, proliferacja broni masowego rażenia ; problem państw upadłych; migracje ;jurysdykcja sądownictwa międzynarodowego | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 EPW3 EPW4 EPW5 EPW6 EPW7 EPU: 1,2,3,4,5,  EPK3 | | |
| 1. Prawno-polityczne podstawy bezpieczeństwa energetycznego państwa w warunkach globalnego rynku paliw | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 EPW3 EPW4 EPW5 EPW6 EPW7 EPU: 1,2,3,4,5,  EPK3 EPK4 | | |
| 1. Ochrona granic zewnętrznych - problemy polityczno-prawne | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 EPW3 EPW4 EPW5 EPW6 EPW7 EPU: 1,2,3,4,5,6,7,  EPK1 | | |
| 1. Administracja publiczna, organizacje pozarządowe oraz zobowiązania obywateli w kontekście nowych wyzwań z zakresu bezpieczeństwa państwa | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 EPW3 EPW4 EPW5 EPW6 EPW7 EPU: 1,2,3,4,5,6,7,  EPK1 | | |
| **Forma zaliczenia** | | | | | | | | | | | | | |
| Wiedza: zaliczenie pisemne 2 pytania otwarte, jedno zagadnienie do rozwiązania  Umiejętności: zaliczenie pisemne  Kompetencje społeczne: zaliczenie na podstawie aktywności na zajęciach | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny** | | | | | | | | | | | | | |
| Na ocenę 2 /niedostateczny/ | | Na ocenę 3  /dostateczny/ | | | Na ocenę 3,5 /dostateczny +/ | | Na ocenę 4  /dobry/ | | Na ocenę 4,5  /dobry +/ | | | Na ocenę 5  /bardzo dobry/ | |
| >60%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 60% do >70%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | | 70% do >75%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 75% do >85%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 85% do >90%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | | 90% do >100%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | |
| Student   * nie opanował podstawowej wiedzy i umiejętności związanych z przedmiotem, * nie potrafi wykorzystać zdobytych podstawowych informacji i wykazać się wiedzą i umiejętnościami;   wymagane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte,   * nie prezentuje zaangażowania i zainteresowania przedmiotem. | | Student   * posiada niepełną podstawową wiedzę i umiejętności związane z przedmiotem, * ma duże trudności z wykorzystaniem zdobytych informacji,   opanował efekty uczenia się w stopniu dostatecznym,   * prezentuje niewielkie zainteresowanie zagadnieniami zawodowymi. | | | Student   * posiada podstawową wiedzę i umiejętności pozwalające na zrozumienie większości zagadnień z danego przedmiotu, * ma trudności z wykorzystaniem zdobytych informacji;   opanował efekty uczenia się w stopniu zadowalającym,   * przejawia chęć doskonalenia zawodowego. | | Student   * posiada wiedzę i umiejętności w zakresie pozwalającym na zrozumienie zagadnień objętych programem studiów, * prawidłowo choć w sposób nieusyste-matyzowany prezentuje zdobytą wiedze i umiejętności, * dostrzega błędy popełniane przy rozwiązywaniu określonego zadania; opanował efekty uczenia się w stopniu dobrym,   - przejawia chęć ciągłego doskonalenia zawodowego. | | Student   * posiada wiedzę i umiejętności w zakresie pozwalającym na zrozumienie zagadnień objętych programem studiów, * prezentuje prawidłowy zasób wiedzy, dostrzega i koryguje błędy popełniane przy rozwiązywaniu określonego zadania; efekty uczenia się opanował na poziomie ponad dobrym, * jest odpowiedzialny, sumienny, odczuwa potrzebę stałego doskonalenia zawodowego. | | | Student   * dysponuje pełną wiedzą i umiejętnościami przewidzianymi w programie studiów w zakresie treści dopełniających, * samodzielnie rozwiązuje problemy i formułuje wnioski, potrafi prawidłowo argumentować i dowodzić swoich racji;   efekty uczenia się opanował na poziomie bardzo dobrym,   * jest zaangażowany w realizację przydzielonych zadań, odpowiedzialny, sumienny, odczuwa potrzebę stałego doskonalenia zawodowego. | |
| **Literatura podstawowa** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Teoretyczne i metodologiczne podstawy problemów z zakresu bezpieczeństwa, red. Z. Ściborek, Z. Zamiar, Toruń 2016; 2. Współczesne aspekty bezpieczeństwa państwa, red. K. Graczyk, G. Nagielski, T. Tabaczniuk, Zielona Góra 2015; W. Lis, 3. Bezpieczeństwo państwa z zagadnienia podstawowe, Lublin 2014; 4. S. Pieprzny, Administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego, Rzeszów 2014; 5. K. Kuliniak-Jędrzejczyk, Religie świata a bezpieczeństwo, Wrocław 2013; 6. A. Cichy, C. Szyjko, Bezpieczeństwo międzynarodowe w teorii i praktyce. Wybrane aspekty prawno-organizacyjne, Warszawa 2014; 7. J. Karpowicz, Strategia bezpieczeństwa państwa demokratycznego, Dęblin 2013; 8. Państwo w czasach zmiany, (red.) M. Pietraś, I. Hoffman, S. Michałowski, Lublin 2018. | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura rozszerzona** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Heywood, Ideologie polityczne: wprowadzenie (przekł. M. Habura, N. Orłowska, D. Stasiak), 2. Warszawa 2008,    1. Sylwestrzak, Historia doktryn politycznych i prawnych, Warszawa 2015, 3. H. Izdebski, Fundamenty współczesnych państw, Warszawa 2007, 4. K. Chojnicka, H. Olszewski, Historia Doktryn Politycznych i Prawnych, Poznań 2004, 5. Słownik historii doktryn politycznych, red. M. Jaskólski, Warszawa 1997, 6. W. Kozub-Ciembroniewicz K. Chojnicka, Doktryny polityczne XIX i XX wieku, Kraków 2000, 7. Z. Nowakowski, Bezpieczeństwo państwa w koncepcjach programowych partii parlamentarnych 8. w Polsce po 1989 roku, Warszawa 2009. | | | | | | | | | | | | | |
| **Nakład pracy studenta** | | | | | | | | **Liczba godzin** | | | | | |
| Godziny kontaktowe wynikające z planu studiów: 2 godziny w czasie zjazdów | | | | | | | | Konwersatorium: 10 | | | | | |
| Praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, sprawdzianów wiedzy i umiejętności) | | | | | | | | 40 | | | | | |
| ECTS | | | | | | | | 2 | | | | | |