|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Przedmiot** | | | | **Seminarium dyplomowe** | | | | | | | | | | | |
| **Koordynator** | | | | **-** | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący** | | | | **-** | | | | | | | | | | | |
| **Tryb studiów** | | | | **niestacjonarne** | | | | | | | | | | | |
| **Profil** | | | | **praktyczny** | | | | | | | | | | | |
| **Kategoria przedmiotu** | | | | **obowiązkowy** | | | | | | | | | | | |
| **Forma zajęć** | | | | **Seminarium** | | | | | | | | | | | |
| **Poziom studiów, semestr** | | | | **II stopień, semestr II/III/IV** | | | | | | | | | | | |
| **Liczba godzin na zrealizowanie aktywności** | | | | | | | | | | | | | |
|  | **suma** | | | **wykład** | | **ćwiczenia** | **konwersatorium** | | | **seminarium** | | | **praktyka zawodowa** |
| **Godziny** | **70** | | |  | |  |  | | | **40** | | |  |
| **ECTS** | **20** | | |  | |  |  | | |  | | |  |
| **Wymagania wstępne** | | | | Brak wymagań wstępnych. | | | | | | | | | |
| **Cel kształcenia** | | | | Seminarium dyplomowe w przypadku studentów administracji ukierunkowane jest na pogłębienie wiedzy w zakresie historii ustroju i historii administracji. W toku zajęć studenci analizują wybrane źródła prawa, uzupełniają wiedzę na temat państwa i administracji publicznej, jej instytucji, organów, kontroli i innych zagadnień.; Celem zajęć jest przekazanie studentom wiedzy na temat techniki pisania pracy dyplomowej, sposobów poszukiwania i wykorzystywania źródeł naukowych w zakresie niezbędnym do napisania poprawnej, merytorycznie i warsztatowo pracy dyplomowej. W szczególności seminarium stanowi pomoc w organizacji procesu pisania pracy dyplomowej oraz w kształtowaniu umiejętności prawidłowego formułowania tytułu, uzasadnienia tematu, problemu, celu pracy a także sposobów prezentacji wyników. Studenci opanowują umiejętności gromadzenia i posługiwania się źródłami naukowymi. | | | | | | | | | |
| **Metody dydaktyczne** | | | | Metody tradycyjne, wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, praca z tekstem, dyskusje, - metoda problemowa, sytuacyjna, studium przypadku itp. przygotowanie i wygłoszenie referatu. | | | | | | | | | |
| **Środki dydaktyczne** | | | | Komputer, projektor multimedialny, materiały źródłowe | | | | | | | | | |
|  | **EK\*** | | **EP\*\*** | **Efekty uczenia się** | | | | | | | **Metody weryfikacji** | | | |
| **Wiedza** | K\_W11  K\_W12 | | EPW1 | Student ma wiedzę o wymaganiach stawianych pracom dyplomowym na studiach II stopnia na kierunku administracja. Ma wiedzę i rozumie stan badań w zakresie wybranej problematyki. | | | | | | | Obserwacja aktywności i ocena wystąpień-wypowiedzi i pracy seminaryjnej | | | |
| K\_W07  K\_W10 | | EPW2 | Student zna profesjonalne narzędzia wyszukiwawcze przydatne w rozwiązywaniu bieżących problemów prawnych. | | | | | | | Obserwacja aktywności i ocena wystąpień-wypowiedzi i pracy seminaryjnej | | | |
| K\_W12 | | EPW3 | Student zna zasady gromadzenia i posługiwania się źródłami naukowymi. Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego. | | | | | | | Obserwacja aktywności i ocena wystąpień-wypowiedzi i pracy seminaryjnej | | | |
| **Umiejętności** | K\_U06  K\_U07 | | EPU1 | Student potrafi posługiwać się pojęciami z zakresu administracji. Student potrafi przygotować pracę dyplomową zgodnie z zasadami, ze ,szczególnym uwzględnieniem poszanowania praw własności intelektualnej. | | | | | | | Obserwacja aktywności i ocena wystąpień-wypowiedzi i pracy seminaryjnej. | | | |
| K\_U01  K\_U03 | | EPU2 | Student potrafi analizować wydarzenia i procesy dokonujące się w funkcjonowaniu państwa i jego administracji oraz dostrzega ewolucję urządzeń administracji państwowej | | | | | | | Obserwacja aktywności i ocena wystąpień-wypowiedzi i pracy seminaryjnej. | | | |
| K\_U06  K\_U08 | | EPU3 | Student potrafi stosować przepisy obowiązujące z uwzględnieniem historycznego kontekstu prawa. | | | | | | | Obserwacja aktywności i ocena wystąpień-wypowiedzi i pracy seminaryjnej. | | | |
| K\_U07 | | EPU4 | Student konfrontuje rozbieżne poglądy doktryny i judykatury oraz systematyzuje i ocenia stosowane w tym zakresie argumenty. | | | | | | | Obserwacja aktywności i ocena wystąpień-wypowiedzi i pracy seminaryjnej. | | | |
| K\_U02  K\_U10  K\_U11 | | EPU5 | Student prowadzi kwerendę biblioteczną, prawidłowo interpretuje rozwiązania prawne, orzecznictwo i inne źródła. Posiada umiejętność precyzyjnego i spójnego konstruowania wypowiedzi pisemnych na zadany temat | | | | | | | Obserwacja aktywności i ocena wystąpień-wypowiedzi i pracy seminaryjnej. | | | |
| **Kompetencje społeczne** | K\_K02 | | EPK1 | Student pracuje samodzielnie i systematycznie przy rozwiązywaniu własnego problemu badawczego. | | | | | | | Obserwacja aktywności i ocena wystąpień-wypowiedzi i pracy seminaryjnej. | | | |
| K\_K01  K\_K02 | | EPK2 | Student potrafi myśleć i rozwiązuje problemy praktyczne. | | | | | | | Obserwacja aktywności i ocena wystąpień-wypowiedzi i pracy seminaryjnej. | | | |
| K\_K01 | | EPK3 | Student dba o samodzielne i systematyczne poszerzanie wiedzy i umiejętności. | | | | | | | Obserwacja aktywności i ocena wystąpień-wypowiedzi i pracy seminaryjnej. | | | |
| K\_K07  K\_K08 | | EPK4 | Student pracując w grupie czy indywidualnie przestrzega zasad etyki. Myśli w sposób kreatywny | | | | | | | Obserwacja aktywności i ocena wystąpień-wypowiedzi i pracy seminaryjnej. | | | |
| **Treści programowe** | | | | | | | | | | | **Efekty przedmiotowe (EP)** | | |
| **Seminarium** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Określanie problematyki badawczej i tematu pracy. | | | | | | | | | | | EPW1 EPW3 EPK4 | | |
| 1. Zasady formułowania celów pracy. | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 EPW3 EPU1 EPU3 EPU4 EPK1 | | |
| 1. Techniki i metody poszukiwania źródeł pracy (literatura, akty normatywne itp.). | | | | | | | | | | | EPW2 EPU1 EPU3 EPU5 EPK1 EPK3 | | |
| 1. Technika pisania pracy. | | | | | | | | | | | EPW1 EPU3 EPU4 EPU5 EPK1 EPK2 | | |
| 1. Koncepcja pisania pracy – konstrukcja i plan. | | | | | | | | | | | EPW1 EPW3 EPU1 EPU3 EPU4 EPU5 EPK2 | | |
| 1. Dokładne opracowanie wcześniej wytyczonych celów pracy w oparciu o zebrany materiał badawczy. | | | | | | | | | | | EPW1 EPW3 EPU5 | | |
| 1. Usystematyzowanie wyników badań i ocena wniosków płynących z pracy pod kątem wcześniej   założonych celów pracy. | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 | | |
| 1. Stosowanie piśmiennictwa naukowego i różne techniki cytowania włącznie z piśmiennictwem internetowym. | | | | | | | | | | | EPW3 | | |
| 1. Dostęp i wykorzystywanie zasobów bibliotecznych, specjalistycznych przeglądarek. | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 EPW3 EPU5 | | |
| 1. Opracowanie i wygłoszenie referatu na zadany temat. | | | | | | | | | | | EPW1 EPW2 EPW3 EPU2 EPU3 | | |
| **Formy i warunki zaliczenia** | | | | | | | | | | | | | |
| Metodą weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się jest: przygotowanie wystąpienia ustnego na wybrany temat, opracowanie wystąpienia w poprawnej metodologicznie formie pisemnej, wybór tematu pracy dyplomowej, opracowanie planu pracy dyplomowej, zebranie podstawowej literatury i źródeł do pracy, opracowanie co najmniej jednego rozdziału pracy( warunek zaliczenia V semestru),. Warunkiem zaliczenia VI semestru jest przedłożenie (i przyjęcie przez promotora) do końca miesiąca maja pierwszej redakcji pracy dyplomowej. | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny** | | | | | | | | | | | | | |
| Na ocenę 2 /niedostateczny/ | | Na ocenę 3  /dostateczny/ | | | Na ocenę 3,5 /dostateczny +/ | | Na ocenę 4  /dobry/ | | Na ocenę 4,5  /dobry +/ | | | Na ocenę 5  /bardzo dobry/ | |
| >60%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 60% do >70%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | | 70% do >75%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 75% do >85%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | 85% do >90%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | | | 90% do >100%  uzyskanej punktacji za przewidziane formy weryfikacji efektów uczenia się | |
| Student   * nie opanował podstawowej wiedzy i umiejętności związanych z przedmiotem, * nie potrafi wykorzystać zdobytych podstawowych informacji i wykazać się wiedzą i umiejętnościami;   wymagane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte,   * nie prezentuje zaangażowania i zainteresowania przedmiotem. | | Student   * posiada niepełną podstawową wiedzę i umiejętności związane z przedmiotem, * ma duże trudności z wykorzystaniem zdobytych informacji,   opanował efekty uczenia się w stopniu dostatecznym,   * prezentuje niewielkie zainteresowanie zagadnieniami zawodowymi. | | | Student   * posiada podstawową wiedzę i umiejętności pozwalające na zrozumienie większości zagadnień z danego przedmiotu, * ma trudności z wykorzystaniem zdobytych informacji;   opanował efekty uczenia się w stopniu zadowalającym,   * przejawia chęć doskonalenia zawodowego. | | Student   * posiada wiedzę i umiejętności w zakresie pozwalającym na zrozumienie zagadnień objętych programem studiów, * prawidłowo choć w sposób nieusyste-matyzowany prezentuje zdobytą wiedze i umiejętności, * dostrzega błędy popełniane przy rozwiązywaniu określonego zadania; opanował efekty uczenia się w stopniu dobrym,   - przejawia chęć ciągłego doskonalenia zawodowego. | | Student   * posiada wiedzę i umiejętności w zakresie pozwalającym na zrozumienie zagadnień objętych programem studiów, * prezentuje prawidłowy zasób wiedzy, dostrzega i koryguje błędy popełniane przy rozwiązywaniu określonego zadania; efekty uczenia się opanował na poziomie ponad dobrym, * jest odpowiedzialny, sumienny, odczuwa potrzebę stałego doskonalenia zawodowego. | | | Student   * dysponuje pełną wiedzą i umiejętnościami przewidzianymi w programie studiów w zakresie treści dopełniających, * samodzielnie rozwiązuje problemy i formułuje wnioski, potrafi prawidłowo argumentować i dowodzić swoich racji;   efekty uczenia się opanował na poziomie bardzo dobrym,   * jest zaangażowany w realizację przydzielonych zadań, odpowiedzialny, sumienny, odczuwa potrzebę stałego doskonalenia zawodowego. | |
| **Literatura podstawowa** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **J. Boć, Jak pisać pracę magisterską, Wrocław 2001,** 2. **R. Zenderowski, Technika pisania prac magisterskich i licencjackich, Warszawa 2020.,** 3. **P. Siuda, P. Wasylczyk, Publikacje naukowe, Warszawa 2018,** 4. **B. Stępień Zasady pisania tekstów naukowych, Warszawa 2021,** | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura rozszerzona** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **J. Zieliński, Metodologia pracy naukowej, Warszawa 2012,**   **Literatura specjalistyczna, w indywidualnym doborze zależnym od analizowanych zagadnień, wybranego tematu pracy dyplomowej; w podstawowym zakresie wskazana przez prowadzącego seminarium, w pozostałym zbierana przez prowadzącego kwerendę.** | | | | | | | | | | | | | |
| **Nakład pracy studenta** | | | | | | | | **Liczba godzin** | | | | | |
| Godziny kontaktowe wynikające z planu studiów: 2 godziny w czasie każdego zjazdu | | | | | | | | Seminarium: 70 | | | | | |
| Praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, sprawdzianów wiedzy i umiejętności) | | | | | | | | 430 | | | | | |
| ECTS | | | | | | | | 20 | | | | | |