

**Zarządzenie Nr 13**  
**Rektora**  
**Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie**  
**z dnia 27 maja 2015 roku**

**w sprawie wprowadzenia Regulaminu antyplagiatowego**  
**w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie**

Na podstawie art. 66 ust. 2 pkt 3 i 3a oraz art. 167 a, ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005- *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz.U. z 2014 r., poz. 1198.) oraz § 24, ust.8 Statutu Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Ustalam Regulamin określający zasady funkcjonowania *Systemu Plagiat.pl* w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie, zwany dalej „Regulaminem antyplagiatowym”, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia.
2. Integralną część Regulaminu antyplagiatowego stanowią załączniki A,B,C.

§ 2

Za wykonanie zarządzenia odpowiedzialni są dziekani wydziałów.

§ 3

Procedura wynikająca z Regulaminu antyplagiatowego nie dotyczy studentów, których termin obrony pracy dyplomowej został przesunięty na 2015/2016.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2015 roku.

## **REGULAMIN ANTYPLAGIATOWY**

1. Regulamin określa tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatoowej oraz sposób korzystania przez uczelnię z systemu Plagiat.pl.
2. Ilekroć w niniejszym regulaminie jest mowa o Dziekanie, należy przez to rozumieć również kierownika jednostki funkcjonującej na prawach wydziału.
3. Procedura antyplagiatoowa dotyczy wszystkich lub losowo wybranych prac dyplomowych (licencjackich, inżynierskich, magisterskich) powstających w Uczelni, zgodnie z ustaleniami przyjętymi na poszczególnych wydziałach. Pozytywny wynik kontroli stanowi warunek dopuszczenia pracy do egzaminu dyplomowego (obrony).
4. Tekst pracy w wersji ostatecznej, przeznaczonej do obrony, w postaci wydruku komputerowego oraz pliku elektronicznego w jednym z formatów ODT (Open Office Document), DOC i DOCX (Microsoft Word) lub PDF (wyłącznie w wersji edytowalnej) na nośniku CD lub DVD, autor pracy składa u osoby wskazanej przez Dziekana w terminie określonym w Regulaminie Studiów WSGK wraz z oświadczeniem stanowiącym **Załącznik A**.
5. Za osobę wskazaną przez Dziekana należy uważać promotora pracy lub wyznaczonego pracownika wydziału posiadającego uprawnienia do korzystania z systemu. W celu nadania uprawnień do korzystania z systemu Dziekan przekazuje Uczelnianemu Administratorowi Systemu dane osób (imię, nazwisko, tytuł naukowy, adres e-mail, telefon kontaktowy) oraz liczbę przydzielonych do sprawdzenia prac.
6. Tekst pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego musi być identyczny. Za zgodność obu wersji odpowiada autor pracy. Dodatkowo wyrywkowej kontroli zgodności dokonuje osoba, o której mowa w pkt 5. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostaje dopuszczona do procedury antyplagiatoowej, a autor pracy zobowiązany jest do dostarczenia wersji tożsamyh w wyznaczonym przez promotora terminie.
7. Tekst pracy poddawany analizie w systemie antyplagiatoowym Plagiat.pl wprowadza osoba

posiadająca uprawnienia do korzystania z systemu w ciągu 48 godzin od momentu jej złożenia przez autora pracy.

8. Dla każdej sprawdzanej pracy System Plagiat.pl generuje Raport Podobieństwa, który ułatwia ocenę badanego tekstu pod kątem samodzielności w jego tworzeniu, wskazując liczbę zapożyczonych fragmentów i podając ich źródła.

9. W przypadku, jeżeli uprawnienia do korzystania z systemu posiada osoba nie będąca promotorem pracy, zobowiązana jest do przekazania na adres e-mail promotora w ciągu 24 godzin od jego wygenerowania:

- Raportu Podobieństwa – jeśli nie zostały przekroczone dopuszczalne wartości współczynników, o których mowa w pkt 11,

- Rozszerzonego Raportu Podobieństwa – w przypadku przekroczenia dopuszczalnej wartości współczynników, o których mowa w pkt 11.

10. Promotor pracy zapoznaje się z Raportem Podobieństwa w ciągu 48 godzin od momentu jego otrzymania.

11. Praca zostaje uznana za nie budzącą wątpliwości jeżeli:

1) Współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50%,

2) Współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 5%,

3) system nie wykrył obecności nieuprawnionych zapożyczeń („alert”).

12. Jeżeli w wyniku oględzin Raportu Podobieństwa praca zostanie uznana za samodzielną, promotor podpisuje decyzję o dopuszczeniu do obrony (**załącznik B**).

13. W przypadku przekroczenia wskazanych w pkt 11 wartości współczynników, praca wymaga dodatkowej oceny promotora polegającej na szczegółowej analizie i ocenie występujących niedopuszczalnych zapożyczeń wskazanych przez system antyplagiatowy Plagiat.pl.

14. Promotor, na podstawie Rozszerzonego Raportu Podobieństwa przygotowuje opinię (według wzoru stanowiącego **Załącznik C**), w której ocenia, czy praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności przygotowanej pracy.

15. W szczególności promotor powinien zwrócić uwagę czy:

1) praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 50 słów) zidentyfikowanych przez System jako „podobne”,

2) nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,

3) nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń,

4) cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych” zapożyczeń.

Dodatkowa ocena pracy powinna być dokonana w terminie 2 tygodni od daty złożenia pracy przez jej autora.

16. Jeżeli opinia promotora, o której mowa w pkt 14 wskazuje, że praca pomimo przekroczenia dopuszczalnej wartości współczynników określonej w pkt 11, nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, osoba o której mowa w pkt 5 dołącza do niej Rozszerzony Raport Podobieństwa. Pracę taką uważa się za zakwalifikowaną do obrony.

17. Jeżeli z oceny, o której mowa w pkt 14 wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie jest dopuszczana do obrony ani dodawana do Bazy Systemu. Autor pracy po konsultacji z promotorem, w wyznaczonym przez niego terminie dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.

18. Jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w pkt 14 wynika, że praca jest plagiatem, nie zostaje ona dopuszczona do obrony ani dodawana do Bazy Systemu, a wobec jej autora, w terminie 14 dni od przekazania informacji, Rektor wszczyna postępowanie wyjaśniające. Postępowanie wyjaśniające toczy się w trybie określonym w art. 214 ust. 4-6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 j.t.) oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 grudnia 2006r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec studentów (Dz. U. Nr 236, poz. 1707).

19. Wszystkie prace dopuszczone do obrony są dodawane obligatoryjnie przez osobę posiadającą uprawnienia do korzystania z systemu do Bazy Danych Systemu Plagiat.pl w terminie 48 godzin od zakończenia procedury antyplagiatowej. Wygenerowany przez system Raport Podobieństwa jest dołączany do akt studenta.

20. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie decyzje podejmuje Dziekan w porozumieniu z promotorem pracy.

21. Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2015 roku.

## OŚWIADCZENIE

1. Ja, niżej podpisany/a

Imię (imiona) i nazwisko .....

autor pracy dyplomowej pt.\* .....

.....

2. Numer albumu: .....

3. Student/ka Wydziału:.....

Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie

4. Kierunek studiów: .....

**Udzielam Uczelni prawa do wprowadzenia i przetwarzania w systemie antyplagiatowym pracy dyplomowej mojego autorstwa oraz wyrażam zgodę na przechowywanie jej w celach realizowanej procedury antyplagiatowej w bazie cyfrowej systemu antyplagiatowego.**

Jednocześnie oświadczam, że ww. praca dyplomowa:

1. nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. Nr 24, poz. 83 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym,
2. nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem/am w sposób niedozwolony,
3. nie była podstawą nadania dyplomu uczelni wyższej lub tytułu zawodowego ani mnie ani innej osobie.

Ponadto oświadczam, że treść pracy przedstawionej przeze mnie do obrony zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym jest identyczna z wersją drukowaną

.....

.....

*(miejsowość, data)*

*(czytelny podpis autora pracy)*

*\*niepotrzebne skreślić*

### **Decyzja promotora o dopuszczeniu do egzaminu dyplomowego/obrony**

Autor: .....

Tytuł: .....

.....

Promotor: .....

Wydział: .....

Rodzaj pracy:

- Praca licencjacka
- Praca inżynierska
- Praca magisterska

**Ocena Raportu Podobieństwa wskazuje, że nie zostały przekroczone dopuszczalne w regulaminie antyplagiatowym współczynniki podobieństwa, wobec czego stwierdza się, że praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń i zostaje dopuszczona do obrony.**

.....

*Data*

.....

*Podpis Promotora*

**Opinia promotora w sprawie dopuszczenia pracy do obrony  
w przypadku przekroczenia górnej granicy współczynnika podobieństwa**

Autor: .....

Tytuł:.....

Promotor: .....

Wydział: .....

Po zapoznaniu się z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa wygenerowanym przez System Antyplagiatowy dla pracy licencjackiej, inżynierskiej, magisterskiej, stwierdzam że:

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.
- wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4-6 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 j.t.).
- W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4-6 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 j.t.).

Uzasadnienie:

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
*Data*

.....  
*Podpis promotora*

